

傳統●與 非○傳統

臺灣戰後建築論壇



傳統●與 非○傳統

臺灣戰後建築 · 論壇

臺北市立美術館地下樓視聽室
2023年3月11日（六）、3月12日（日）

主辦 臺北市立美術館



目錄

02	議程
04	引言
08	I 設計實踐
14	II 歷史書寫
20	III 理論批判
26	IV 教學制度

議程

時間	3/11 (六)
13:00-13:20	報到
13:20-13:40	致詞 王俊傑 臺北市立美術館館長 引言 吳光庭 清華大學通識教育中心教授、本論壇學術統籌
13:40-15:10	設計實踐 主持人/回應人 陳啓仁 高雄大學建築學系教授 從傳統到非傳統：木構造建築的現在式 講者 徐宇亮 成功大學建築學系助理教授 體現的紙上建築：電子紙的建築應用 講者 薛丞倫 成功大學建築學系副教授 綜合討論
15:10-15:40	中場休息
15:40-17:10	歷史書寫 主持人/回應人 黃舒楣 臺灣大學建築與城鄉研究所副教授 陳其寬建築師作品中的複雜與矛盾： 試論僑生大學規畫設計中「不尋常」的創新 講者 薛孟琪 東海大學建築學系副教授 大象入宜：他者的傳統 講者 顏亮平 淡江大學建築學系助理教授 綜合討論

時間

3/12 (日)

13:00-13:30

報到

理論批判

主持人／回應人 **王俊雄** 實踐大學建築設計學系副教授兼系主任

13:30-15:00

第三空間的譯語行動： 1990年後臺灣建築論述語境初探

講者 **黃少妤** 臺北科技大學建築系助理教授

臺灣風土建築考現學初論

講者 **趙柏聿** 長短樹鄉村研究所共同創立人

綜合討論

15:00-15:30

中場休息

教學制度

主持人／回應人 **曾成德** 陽明交通大學建築研究所終身講座教授

15:30-17:00

當代臺灣建築教育的知識主體性建構

講者 **宋立文** 成功大學建築學系副教授

偏離的建築 Architecture, Off Course

講者 **漆志剛** 實踐大學建築設計學系助理教授

綜合討論

傳統與非傳統：二戰後至當代

臺北市立美術館長期關注建築藝術，開館以來曾舉辦「科比意建築展」、「建築之境：路易·康」等等代表性建築大展，2014年更創辦當代建築與跨領域藝術共構的實驗平臺「X-site計畫」，以及2018年在美術館南側運營「王大閔建築劇場」。2021年啟動的「北美館藝術園區」起造工程，從思量美術館所在的地點、地方與地域空間，又再次回到二戰前後的城市治理、建築發展背後千絲萬縷的歷史情境的相關研討。

與此同時，本館展開之「二戰後至1980年代的臺灣建築」專題研究，並於2022年舉辦的「現代與非現代」臺灣戰後建築論壇，即在探討二戰後臺灣現代性經驗的獨特性和複雜的歷史，相關研究成果已陸續刊載於《現代美術學報》、《現代美術》季刊。今年本館在此基礎之上，與《現代美術學報》編輯委員、清華大學通識教育中心吳光庭教授合作，共同籌備推動此次論壇，邀集建築專業領域之代表性專家學者齊聚一堂，並籌組了「傳統與非傳統」臺灣戰後建築論壇的核心議題。

北美館的所在，便是一個典型的實例。鄰近的圓山飯店雖然是傳統宮殿式建築的外型，內裡卻是鋼筋混凝土的現代媒材建造，而北美館此種現代主義式的館舍，卻在內涵挪用了傳統四合院與斗拱結構的意象與元素。因此，「現代」與「傳統」似乎不純然二元對立，不再是線性時間軸的兩端，而可並存、融匯於同一時空。同時，「傳統」也不是靜滯與固著不變的狀態，反而不斷地被吸納進「現代」乃至當代。「傳統作為一種創新」攪動著「現代」與「非現代」互為參照的座標系，進而構成思維上的多重象限。

諸如，自戰後至20世紀末，隨著材料應用技術的推進，臺灣各地出現前所未見的多元嘗試，材料、構法與工具技術的轉變，應用於臺灣戰後至當代設計實踐中。戰後新的學習型態，特別是以歐美為背景的激進實驗，改變了建築教育，試圖顛覆過去的建築學科和傳統假設。理論是批判論證和立場判別的基礎，傳統上批判的目的，是為了護衛真理或揭示作品中的真實或本質。如今進行臺灣建築再建構時，是否提供超越既有論述批判的形式？作為鋪述臺灣傳統與非傳統的建築實踐和話語的起始，應如何進行重新審視歷史研究與書寫之行動？


本次論壇嘗試以「教學制度」、「設計實踐」、「歷史書寫」、「理論批判」這四個關鍵子題，探究「傳統與非傳統」架構下戰後以迄當代的臺灣建築，並企以進行時代的反思與對話。「設計實踐」與「教學制度」，提供了業界與學院兩種探查實踐生產的向度，「歷史書寫」與「理論批判」則試圖透過研究與論證上的反思，作為臺灣地域論述行動的反饋。四項子題的內容範疇將互為參照，透過論壇的綜合提問討論，開展屬於公眾的非傳統行動與思辯，期待一場抵抗純然西方傳統現代性的行動，又或是一幕開始建立地方參照關係的演變進程，清楚地呈現了一種「更新的傳統」，以及一段「非傳統的未來譜述」。

吳光庭

美國密西根大學建築碩士，曾任臺北市立美術館館長、國立成功大學建築系教授兼系主任及中華民國都市設計學會理事長，目前為國立清華大學通識教育中心教授。

專長於臺灣當代建築及都市發展研究、建築文化評論，並參與臺灣主要建築專業期刊編輯，曾於1990年1月起擔任《雅砌》雜誌創刊總編輯，其所創建的編輯方向、視野、內容及評論，大幅改變了臺灣當時由「公會」所主導的建築媒體報導方向，而趨向於現代都市、建築知識與社會、人文、評論兼具的主題，展現臺灣建築媒體文化的新編輯及報導內涵。

吳教授不只對臺灣的建築媒體文化有所貢獻，他同時也是一位長期關注於臺灣建築及城市發展的著名學者，將建築置於城市及歷史發展涵構的論述，不僅聯結了國際發展趨勢也影響了新一代建築專業領域的思維。主要論著有《意外的現代性：臺灣現代建築論述文集》、《臺北原來如此》及〈戰後臺北都市發展歷程研究計畫〉（《計劃城事：戰後臺北都市發展歷程》P.8-23）等共同著作之專書出版。策劃過許多引領臺灣當代建築研究發展的展覽，包括：2012年與2016年「實構築ing」、「前行無畏：陳仁和的建築時代」、「吳明修建築師作品回顧展」及「誰是建築師？二戰後臺灣現代建築師制度的演變」等，並完成國立臺灣博物館委託「二次戰後臺灣經典建築設計圖說徵集研究」的史料徵集研究；目前仍持續於臺灣當代建築及都市空間議題的研究及策展。



本論壇嘗試以四個關鍵子題，
探究「傳統與非傳統」架構下
戰後以迄當代的臺灣建築，並
企以進行時代的反思與對話。

| 設計實踐

主持人 陳啓仁 | 高雄大學建築學系教授

講者 從傳統到非傳統：木構造建築的現在式

徐宇亮 | 成功大學建築學系助理教授

體現的紙上建築：電子紙的建築應用

薛丞倫 | 成功大學建築學系副教授

主持人

陳啓仁

瑞士洛桑聯邦理工學院（EPFL）工學博士，專攻木建築，隨歐洲木建築權威德籍教授Julius Natterer研習工程技術，以及法國著名建築教授Roland Schweitzer研習建築理論及設計。研究專長為木構造建築、古蹟與歷史建築構造、聚落保存與再發展等。現任國立高雄大學建築學系專任教授、國立高雄大學永續居住環境科技中心主任、臺灣木建築產業研究院協會理事長，曾榮獲2022年高雄文藝獎。

講者

徐宇亮

國立成功大學理工學士，國立交通大學建築碩士以及加州大學洛杉磯分校建築碩士。現任國立成功大學建築學系助理教授，專長為永續低碳建築與跨領域整合，於2022年暑假帶領團隊至德國Wuppertal參加歐洲盃十項全能永續綠建築競賽（Solar Decathlon Europe, SDE），與來自11個國家的18所大學的隊伍角逐建築界最重要的綠建築競賽，並獲得建築項目的金獎，以及創新項目的銅獎。現階段研究領域包括：木質構造以及重型木構系統、工程木材製程以及物理性質研究、建築物碳排以及生命週期分析。

於美求學期間師從普立茲克建築獎得主Thom Mayne在海地進行的鄉村研究計畫，共同研究成果並發表集結成為海地第一本整合性的設計資料集成（Haiti NOW）；畢業後加入波士頓的Leers Weinzapfel Associates聯合建築師事務所，並擔任事務所的首席設計整合總監以及資深設計師。專長校園公共建築、基礎設施、永續工法以及重型木構，並參與完成全美規模最大的校園重型木構建築，其中UMass Amherst的Design Building更獲得2020年美國建築師協會永續環境的最高榮譽COTE Top 10 Awards，對於北美的建築產業脈動有完整的經驗。



從傳統到非傳統：木構造建築的現在式

木材是最古老的材料之一，它的使用見證了一種建築形式的誕生，幾千年下來，關於木建築的知識和相關的建築語彙廣在世界流傳；木建築的發展不受文化、文明或地理界限的限制，關於木材加工處理的必要知識和技術也逐漸積累起來。不同的區域都發展出滿足在地需求的技術與方式，而共通點是材料的來源都是就地取材。但歷經了18世紀工業革命後建築技術的典範轉移（paradigm shift），可以大量生產的鑄造及鍛造鐵件，使建築有機會可以挑戰更大的結構跨度。到了20世紀，鋼筋混凝土和鋼材成為了主要建築構材料，其相對低的技術及成本特性，促成了蓬勃的發展使用。

然而，在面對全球暖化以及極端氣候的環境下，人們開始意識到恣意地消耗自然資源以及使用大量的能源來生產建築材料，是對環境不永續也不友善的。木材具備可以再生的條件，無疑是營建產業面對未來的機會；雖然木材使用於建造的傳統從來沒有中斷過，但近年重新出現在大型建築中，很重要的原因是在製程技術的突破。透過集成的技術，除了讓小徑木有機會被應用在大型建築的結構上，過去大斷面的木材容易出現的強度不均勻等缺點，也能透過集成的技術來分散及避免，同時也能大量的生產出大尺寸的結構元件。「工程木材」（Engineered Timber）的出現，也開啟了新式木構造建築的篇章。而臺灣的傳統木材產業基礎在近30年的禁伐政策下，更應該開創有別於過去的思維及設計與國際接軌，透過永續的林業經營、產業的轉型升級、木構造法規的重新檢討修正，木材這個具備悠久歷史也符合在地性的可再生材料，才更有機會透過非傳統的方式來實踐。

講者

薛丞倫

目前為國立成功大學建築學系副教授，也兼任成功大學副總務長。研究主要探討擴展再現的工具與概念，希望都市與建築設計能更加具有社交參與及開放的可能。與「影像度量」、「亞洲韌性城市」等主題的國際學群及學校有緊密互動與研究合作，在教學與實踐上嘗試新的觀點與方向。



發言摘要

體現的紙上建築：電子紙的建築應用

隨著建築對於碳足跡重視的趨勢，許多建築與數位科技結合的研究與案例，表現在與外牆整合的創新設計。這次發表是關於建築與電子紙跨領域的研究與應用的探索，發展幾種電子紙結合外牆元素的原型，並且應用在真實的場域。探討如何與建築元素結合，環境感知的數據與演算、無線供電與無線資訊傳遞、對應身體的動態或感知的特性、模組化等等，都成為驅動設計的關鍵，來試驗製作出幾種真實的建築原型，包括圓形電子紙玻璃磚、可視覺穿透的電子紙帷幕牆、結合環境感知系統與物聯網的玻璃看板等裝置。

本次發表也提出一個紙上建築，以及一個正在持續發展中的真實提案，設計可供電框架系統與可模組化插件式的電子紙牆面，排列成為建築牆面或是裝置，更可以在不同的應用情境組構成不同的空間形式，創造出觀賞者移動經驗中多種身體感知的動態。建立在電子紙上的建築應用，如同紙上建築與真實建築物之間的關係，虛擬與真實兩者的聯結與斷裂，也是建築設計中最重要的一個課題，更不再局限於建築物的設計，而需要更多跨領域知識的整合、創新的組織架構，來體現更豐富多元與介入公共的可能。

II 歷史書寫

主持人 黃舒楣 | 臺灣大學建築與城鄉研究所副教授

講者 陳其寬建築師作品中的複雜與矛盾：
試論僑生大學規畫設計中「不尋常」的創新

薛孟琪 | 東海大學建築學系副教授

大象入宜：他者的傳統

顏亮平 | 淡江大學建築學系助理教授

主持人

黃舒楣

目前為國立臺灣大學建築與城鄉研究所副教授，亦任文化部文化資產局聚落建築群、史蹟及文化景觀審議會委員、行政院推動轉型正義工作會報委員。近年教學研究關注文化襲產和社群參與襲產詮釋（heritage interpretation）、災後重建規劃、原住民文化資產保存，長期同韓日同儕合作跨境比較研究，近期擔任主編出版論文合輯（Huang, Shu-Mei, Hyun Kyung Lee and Edward Vickers. 2022. Eds. *Frontiers of Memory in the Asia-Pacific: Difficult Heritage and the Transnational Politics of Postcolonial Nationalism*. Hong Kong: Hong Kong University Press.）；刻正進行臺灣原住民族重大歷史事件相關的空間紀念和文化資產相關研究。

講者

薛孟琪

現為東海大學建築學系專任副教授兼創藝學院建築研究中心主任。研究興趣及專長包括：建築設計、中國建築史/城市史、羅馬建築史/城市史、反省性中國城鄉空間議題研究、遺址保護研究、建築考古學、宗教地理學、地方創生行動研究等。她以身為建築師的角度看待並教授建築史課程，從都市設計的尺度指導研究生思考建築設計。曾發表過西安、羅馬比較研究的系列論文，近期熱衷探索陳其寬先生之繪畫與建築設計之間的關聯。完整著作詳參<https://resume.thu.edu.tw/portfolio/main/mchsueh/B06>。



陳其寬建築師作品中的複雜與矛盾： 試論僑生大學規畫設計中「不尋常」的創新

國立僑生大學先修班（1981-1984年，以下簡稱僑大）是陳其寬先生最後一件大學校園規畫作品，乍看之下沿用了自東海大學、交通大學（競圖）、中央警官學校及至中山大學（競圖）規畫設計時嘗試過的手法，實際上卻有著空間概念與形式表現上的革新，值得從別開生面的觀點來探討。多數對僑大不熟的建築人可能誤以為僑大只是陳先前作品的延續，若非漠視便是抱持否定的態度；但曾親身造訪者卻往往覺得很特別，只是說不出具體原因。僑大留給筆者的第一印象同樣是匪夷所思、難解其意，從局部看來不少建築元素的處理似乎有違常理；然而，隨著身體在空間中的遊移、視點及尺度的切換，這些不尋常的設計判斷卻又顯得非如此不可。其實這樣的做法正符合 Robert Venturi 在《Complexity and Contradiction in Architecture》一書中所提的「不僅一卻又（both-and）」概念；陳的藏書中便有這本1966年出版的著作。筆者認為這是理解僑大的一把鑰匙，如此才能使陳在僑大不尋常的、乍看之下矛盾的設計手法得到充分的解釋。

本次以五個角度的觀察探討僑大規畫設計中的複雜與矛盾：1.「矛盾」的校園中軸線；2.曖昧的內/外關係；3.轉接空間的「雙重機能元素」；4.既遠又近的世外桃源；5.新、舊意義交疊的「退化元素」。筆者並試圖探討僑大的設計如何呈現出陳其寬先生晚年對道家哲學的思考與體悟。

講者

顏亮平

目前任教於淡江大學建築學系。畢業於中原大學建築研究所，其時之研究領域為布農族的居住文化變遷；2004年赴英國愛丁堡大學（University of Edinburgh）建築學系攻讀博士，從後殖民理論針對日本殖民時期臺灣建築史的文本進行歷史性與理論性的討論，其專長為後殖民理論以及建築史論。現關注於近代建築知識論的發展，特別是從後殖民的角度解讀18、19世紀歐洲建築理論與東亞建築現代化的相互關係；他同時持續對於布農族進行系譜性的研究。當前的研究可歸納為三個主題，包括：建築史學理論研究、梁思成的中國建築史學研究以及拉庫拉庫溪布農族的調查。



大象入宜：他者的傳統

象設計集團在1980年代末期進入宜蘭，參與冬山河親水公園、宜蘭縣政大樓等建築設計，其設計上對於在地的風土地景、材料等對1990年代的宜蘭建築的地域性思考造成廣泛的影響。然而對宜蘭地域性的關注焦點迅速移轉至「宜蘭經驗」的探討上，對於象設計集團之描述多以其對於建築地景、設計細度、材料使用等建築地域性再現的議題上。

作為國外的建築設計公司，以外來者（他者）的視野卻建構宜蘭，甚至擴展至臺灣的地域性本身即是值得探討的現象。此種現象並非單一現象，在許多前殖民地國家中，往往會借用殖民者的觀點來確認自己的文化特徵，在某種程度上來說，象設計集團的設計也呈現此種現象，但卻非殖民者與被殖民者的關係，而是一種構造性的地域與建築形式的傳統間的替代關係，當然也是文化認同移轉的呈現。在此過程中數個不盡相同的概念——「傳統」、「歷史」、「風土」、「地域」——藉由「文化」在建築設計中被移轉與替代：從傳統的建築形式、空間轉變成地域的再現，但其背後的本質均是建築上的文化自明性的課題。

另一方面來說，所謂的「他者」與「自我」，對俄國文學家巴赫汀來說並非如字面上的決然二分，「他者」與「自我」事實上是互為文本的狀態，故小說（文學）的呈現是多聲道的、多語的，不同語義間相互對話。本研究希冀藉由這樣對話的歷史觀點，來探討象設計集團在宜蘭這些作品，從他者的視角所產生的傳統，重新思考這些地域再現的呈現方式所創造的多語對話。

III 理論批判

主持人 王俊雄 | 實踐大學建築設計學系副教授兼系主任

講者 第三空間的譯語行動：1990年後臺灣建築論述語境初探
黃少妤 | 臺北科技大學建築系助理教授

臺灣風土建築考現學初論

趙柏聿 | 長短樹鄉村研究所共同創立人

主持人

王俊雄

美國康乃爾大學建築碩士，國立成功大學建築博士。現任實踐大學建築設計學系專任副教授兼系主任，且為《實構築》季刊總編輯。探險於臺灣建築的現代性呈現，著有〈中華民國與建築：百年發展歷程〉、〈國民政府時期南京首都計畫之研究〉、〈國民政府時期建築師專業制度之研究〉、〈把現代建築洗出來〉等，以及與徐明松合著《粗獷與詩意：台灣戰後第一代建築》、與王增榮合著《浪漫的真實：戰後蘭陽建築》、與張樞合著《臺北原來如此》等；其他建築評論散見於建築專業雜誌。曾策劃多場建築展覽以及OPTOGO米蘭世博外帶臺灣館計畫（2015）、威尼斯建築雙年展臺灣館（2018）、田中央歐洲巡迴展（2016-2021）和於德國慕尼黑建築博物館所舉辦的Taiwan Acts建築展（2021）。亦參與多項公共空間的規劃與顧問工作，希望從中尋求身為公民的意義以及從僵化制度中產出自由與美感的可能。

講者

黃少妤

國立臺北科技大學建築系專任助理教授，曾獲2006年教育部公費留學獎學金，赴英國諾丁漢大學取得建築與批判理論碩士，繼而取得英國愛丁堡大學建築哲學博士學位，續於倫敦大學巴特雷建築學院完成博士後研究。專長為建築理論、都市研究與全球城市地景空間。近年研究以非正式行動地景與社會都市基礎設施為主體，藉由多重尺度方法論作為分析與論證基礎，拓展當代建築與全球城市雙向的公共性辯證內涵。相關研究出版包括〈建築之於基礎設施的協同提案〉、《SOS 粗獷主義：臺灣與全球建築選輯》等。



第三空間的譯語行動： 1990年後臺灣建築論述語境初探

建築從理論到批判，文字與語境是必然的載體，如同物質材料之於建築實踐般，塑造了場域也建構了方向。在當代建築批評的推進歷史中，可看見經由學術組織、院校或個體專業者透過期刊雜誌、報紙、圖書等三項傳統媒材所建構出的論述場域。其中涉及兩項語境（discourse）要件：論的主體意識與述的載體形式。基於此，回探臺灣戰後在多重文化主體移植、嵌入與複寫的狀態下，學院組織與出版行動雖有相當的開展實踐，但對於西方知識論和大小中華文化間的掙扎，仍是那清晰的難題。於1990年代後，視角逐步轉向對於地方範疇的探究，評論亦隨著媒材的可及性而鋪拓，直至千禧年後的十年以更多元混雜的向度開展。然而，以臺灣建築批評論述與刊物媒體之相關研究，稀寥可數，且分析對象多落在1970至1980年代之出版材料。因此，本研究將聚焦於1990年代後，以紙媒專業雜誌與期/季刊為分析主體；其一，作為臺灣建築論述語境發展的資訊補充，以梳理編輯主題意識、論述建構的媒材與方法，以及理論引用作為彙整主軸；其二，探查建築評論在臺灣的意外傳承路徑與其非典型衍生。此部分則提引Homi Bhabha對於文化翻譯的第三空間論點，作為閱讀文化主體與客體、西方學門理論與臺灣地域實踐相互轉應依附的建築語境——一場跨越傳統地域批判的非傳統空間譯語行動。

講者

趙柏聿

長短樹鄉村研究所共同創立人，國立成功大學建築學系兼任講師。目前居於臺南鄉村地區，持續進行空間規劃設計與田野紀錄工作，曾受邀擔任臺灣建築學會會刊雜誌第103期《連續與斷裂——建築的批判性》客座主編，將近年逐步累積的暑期自發性鄉村研究與建築學院教學的田野紀錄階段成果整理刊登。近期主要關注空間圖像參照與類比、建築類型學與無名構造物考現學的詮釋與轉譯，運用於空間創作的可能性。



臺灣風土建築考現學初論

「考現學」(modernology)一詞源於1920年代日本建築家今和次郎所提出，它相對於考古學，藉由觀察、筆記、素描、照片等採集方法，將現代風俗視為研究對象，他特別鍾情於民居、手工藝製品等建築或物件的考現紀錄，建築史學家藤森照信曾提及，1980年代路上觀察學會對考現學還魂般的再詮釋以及千禧年Atelier Bow-Wow都市類型紀錄與小住宅實踐，都是對考現學始祖今和次郎的脈絡延續與對話。無獨有偶，在東西方主流建築史中，傳統生活面對現代性轉變，於不同文化的建築工作者中，多少隱含關注風土建築與具備建築考現學內涵的工作方法與其轉譯成果。

臺灣1930年以降，日本學者千千岩助太郎教授對臺灣原住民的建築文化測繪紀錄，1970年代漢寶德先生為代表的傳統閩南民居建築調查研究，影響解嚴前後1980-1990年代臺灣各建築學系教授帶領學生對鄉野構造物的測繪練習與資料蒐集，長短樹鄉村研究所的鄉村建築考現階段成果接續於此脈絡，以鄉村建築中傳統類型變異對象為關注核心，分析與詮釋其狀態以及可形塑的空間觀念。過去那些偏向僅反映當下時代的政治目的或文化需求，不具備承先啟後的歷次考現成果，透過建築類型學式比對與類比圖像方法的再詮釋，可望建立一系列應用於空間創造的方法。建築考現學大體而言是種收集、再現與重新組織那些和大眾日常息息相關、匿名且普遍存在的人為構造物與環境的工作方法，發展至今，它仍然保持一種多樣且開放，隨時接受再定義的狀態。建築實踐工作可以從建築考現開始，進而脫離原本脈絡而具備一定的自主性，成為具特殊性又聯繫過往的敘事空間。

IV 教學制度

主持人 曾成德 | 陽明交通大學建築研究所終身講座教授

講者 當代臺灣建築教育的知識主體性建構

宋立文 | 成功大學建築學系副教授

偏離的建築 Architecture, Off Course

漆志剛 | 實踐大學建築設計學系助理教授

主持人

曾成德

哈佛大學設計學院建築碩士，國立陽明交通大學建築研究所終身講座教授，曾任國立交通大學總務長、人文社會學院院長。自美返臺後曾任教於東海大學並擔任建築學系系主任，以及創意設計暨藝術學院院長。成立CitiCrafts建築作坊，1999年獲選為臺灣最具潛力建築師之一；住宅作品Op2/1與wwHouse連續於第一屆（2007）與第二屆（2009）「台灣建築住宅獎」獲得單棟住宅類獎項殊榮，其參與作品發表刊行於各建築專業雜誌。他也積極投入專業性的社會服務，包括教育部的永續校園工作小組及文化部的生活美學運動工作小組等。亦受邀擔任臺北市與臺中市等城市首長的環境景觀總顧問工作，其成果見證於臺中國家歌劇院（伊東豐雄，2005）、臺中水湳機場經貿生態園區（Stan Allen，2008）、臺北表演藝術中心（Rem Koolhaas，2009）、臺北流行音樂中心（Reiser and Umemoto，2010）等。

講者

宋立文

美國維吉尼亞理工暨州立大學建築碩士，以及環境規劃與設計博士，現任國立成功大學建築學系副教授，長期鑽研建築理論與設計的關係，並透過設計教學驗證。對於學理如何應用於現實有高度興趣，近年多關注先端科技的改變如何影響建築的教育與發展。民國110到111年間擔任教育部國教署「偏鄉中小學中央廚房新擴建計畫」計畫主持人，與80多位建築界及食品安全界的專家共同協助偏鄉中小學中央廚房的建置。個人榮獲國立成功大學110學年度的「大學社會責任特優教師獎」，以及109學年度的「優良教師獎」、「大學創新與大學社會責任之教學優良獎」、「優良導師獎」。



當代臺灣建築教育的知識主體性建構

建築教育的知識內涵以及形塑的意識，使其培育出的專業人才會在未來的社會中主導「建築的形成」，包括建築如何被建造、如何藉由法規形成群我關係、建築如何被討論而形成在社會中所扮演的角色，以及如何被傳授並形成往後知識體系的建構。原本這樣的研究邏輯已成為範式，卻在近年來遭到了巨大的挑戰，主要原因在於科技文明的高度發展，已經逐漸進入各個專業領域並造成影響。與建築教育高度相關的有以下幾點：

1. 因為資通訊（含網際網路）以及交通工具的高度發展，知識的來源已經改變，並且隨手可得。
2. 因為人工智慧及大數據的發展，知識的生產方式也正在改變。
3. 數位原生世代的思維養成不同於過去的世代，專業教育正面對典範轉移的挑戰。
4. 數千年來的空間實體性經驗面對虛擬空間的介入，將逐漸形成全新的空間感知經驗，顛覆了建築學習，生產，以及專業溝通的方式。

這些改變雖然會迫使我們重新面對新的課題，卻也提供了新的機會在建構專業教育過程中發展自身的主體性。因此，本研究將以國立成功大學建築學系近年來的課程結構改革為例，探討建築教育面對未來社會所能夠思考的幾個面向，以釐清目前建築教育在討論技術發展與人文養成所常見的二元化迷思，也期能逐漸建構具有相當的未來性及知識主體性的建築教育架構。

講者

漆志剛

實踐大學建築設計學系專任助理教授、Jr.Gang建築研究室主持人。漆志剛曾任2018年與2020年ADA新銳建築獎策展人，並於2015年擔任美國康乃爾大學建築系客座助理教授，此外也曾任教於淡江大學、陽明交通大學、東海大學及美國俄亥俄州立大學等國內外大學之建築系所。他的建築作品與評論曾於歐、美、日、臺等地展覽與出版，而創作則專注於以「玩」與「即興」為主題，其作品範圍涵蓋了建築、策展、室內、實驗性裝置等。



偏離的建築 Architecture, Off Course

建築教育的核心目標究竟是應該要偏向專業技術的傳授？還是人文的啟發？抑或是解決當下迫切的問題？是不曾間斷的辯論課題。而疫情帶來的線上教學以及快速發展的人工智能，更是以前所未有的尺度與規模，衝擊了建築教育。有鑒於核心課程具有相對穩定的架構，難以對於外在變化做出靈活的調整、回應與實驗，因此非核心課程的教學活動就日趨重要。事實上如果我們回顧20世紀重要的設計學院，例如包浩斯、呼特瑪斯（Vkhutemas）、黑山學院、德州遊騎兵、康乃爾大學、建築與都市學院（IAUS）、倫敦建築聯盟（AA）、庫柏聯盟等等，不難發現展覽、工作營、競圖、旅行、出版、實作與演講等計畫與活動，雖然並非學校體制內的核心課程，卻扮演了推動創新的關鍵性角色。

目前臺灣各校建築教育的核心課程，大致仍依循20世紀後半所確立的架構，在其面對愈來愈多挑戰的時刻，對於前述非制式課程的計畫與活動也愈發重視。本研究將以此為切入觀察的基礎，透過實踐大學設計學院強調展覽與策展的建築教學，以及創立於2012年的IEAGD大學建築系畢業設計國際展覽暨大評圖等活動，探問如何透過偏離傳統核心課程的計畫與交流，觸及建築創作中未知的可能？

此為「臺灣建築論壇」傳統與非傳統：二戰後至當代 會議手冊
論壇於2023年3月11日、3月12日在臺北市立美術館視聽室舉行

學術統籌	吳光庭
顧問	現代美術學報 編輯委員會
統籌執行	臺北市立美術館 研究發展組
督導	余思穎
規劃執行	曾炫淳
協力執行	雷逸婷、何宣萱
視覺設計	木木創設工作室
視聽技術	劉崇德、梁恩睿
會議手冊編輯	劉玉貞

2023年3月出版

© 版權所有 · 翻印必究

